

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَسْأَلُ اللّٰهَ تَعَالٰی اَنْ یَقْبَلَ هٰذَا الْعَمَلُ خَالِصًا لَوْجْهَہِ وَنَسْأَلْکُمْ الدَّعَاءَ

یُنَایر 2006

<http://www.hakikatkitabevi.com/display.asp?DID=1&KID=8&SID=206>

وتبرأ من آلهية وهذا النص كالذى قبله فان تكذيبكم في كون عيسى قتل
ودفن وقام من قبره بعد الدفن انما هو اختلاف اوائل النصارى ودعا ويهم الباطلة
العتمة في المحال والكفر والصلال ولكن ابطالنا حججهم في ادعاء ان عيسى هو الله
وابن الله تعالى الله لا اله الا هو فمن قال ان المسيح هو مربوب الله تعالى فكان
مربوباً ينموا طولا وعرضاً ثم بلغ اشده فبعثه الله رسولا فقد وافق قول المسيح وتلا
سيده ومن خالف هذا فقد خالف الحق واعتقد صريح الكفر نعوذ بالله من
ذلك ويلزمهم اشنع ما يكون عند جميع العقلاء وهو ان كان المسيح خالقاً
ازلياً كما يعتقدون مع كونه لحمًا ودمًا فقد جعلو بعض الرب المعبود ازلياً خالقاً
وبعضه محدثاً مخلوقاً لان المسيح اقترانه دم ولحم بنص انا جيلهم فاللحم والدم
يتوالدان عن الاغذية والاشربة وهي من اجزاء الدنيا فيكون على قولهم خالق
الدنيا كلها هو جزء من اجزائها وذلك الجزء هو خالق لنفسه ايضا لانه جزء
من الدنيا التي هي مخلوقة له وهذا اشنع ما يكون من دعاوى البهتان وابعده
ما يتصور في معقولية الانسان فمن اعتقده ودان به فقد لزمه ما بيناه واستحق
الغضب من الله واتضح انه من اهل الخذلان ويلزم ايضا من شناعة المحال ان
يلون بعض الدنيا وهو خالق الجميع وبعض الشيء لا يوجد الا بعد وجود كنه وما
ليس بموجود ولا معقول فليس بشيء فخالق الدنيا على قولهم معدوم غير موجود
مجهول وانا اظن صاحب هذه العقيدة مهتها لهم يفصد هذا التعطيل بعينه لانه
كان من متزندقه اهل التعطيل فسخر من النصارى والّف لهم انواعا من الكفر
والصلال مبيّنة على اشنع المحال لانه لما تحقّق من جفاهم وقبولهم لترهط
المذاهب والاقوال ويقال لهم قد نطق الانجيل الاول بان المسيح قلم اظفار وقص
شعره ونما جسده طولا وعرضاً فان كان على قولهم خالقاً ازلياً وقد كانت منه
هذه الاجزاء من الشعر والاظفار وانفصلت عن كنهه وصارت رميما وتلاشت حتى
لم يبق لها وجود بالخالق الازلي على هذا وقد فسد بعضه وتلاشا وبقي بعضه على

حاله ومن فسد بعضه والفساد واصل الى كنهه ومن كان له بعض وكل فهو محدود
 محتاج الى ما يحلله ويحدده ومن كان بهذه الصفة فهو مفتقر وليس بغنى والآله
 الخالق الازلي تبارك وتعالى شهدت براهين العقول و نصوص المنقول بانه
 عز وجل لا يكون جسمًا ولا جوهرًا ولا عرضًا وليس له كل يتجزأ ولا يتبعص ذاته
 القديم ولا يلحقها نقص ولا تغيير ولا تحويل وانه الغنى على الاطلاق وجميع المخلوق
 اليه فقرًا في جميع اطوارهم وكافة احوالهم وهو كما وصف نفسه الكريمة العزيزة
 ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ويقال لهم ايضا هذا المسيح الذي تعتقدون
 انه الخالق الازلي هل كان في بلد او في زمان ام لا ولا يقدرّون على انكار ذلك
 لانّ اناجيل متا ولوقا صرحوا بانه ولد في بيت لحم الذي كان ينسب الى يودا
 في زمن هرودس الملك وانه قتل وصلب في ايام بيلاطوس الملك وكل من كان
 في زمان وفي مكان فلان فلا بد بان يكون قبله والامكنة محيطة به ومن كان كذلك
 فهو مخلوق واذا ثبت انه مخلوق بطلت عقيدتهم التي فيها انه الله حق بن الله
 حق وانه خلق كل شيء ومعلوم بالقطع ان الزمان هو من الاشياء المخلوقة والزمان
 كان قبل ان يوجد المسيح بلا شك في ذلك فكيف يجوز ان الزمان موجود
 قبل خالقه ويكون المكان محيطا بالذي خلق الامكان هذا اشنع ما يتخيل في
 الازهان ومن اقبح ما يكون من المحال والبهتان فكل من ولد في زمان واحاط به
 المكان والزمان فهو حيوان ابن حيوان والمسيح كان من اشرف انواع الحيوان
 لانه انسان بن انسان تعالى الله عما يقول الكافرون وفي كل ما اوضحته هنا بحول
 الله وقوته يقتضى فساد شريعة النصارى وابطال عقيدتهم وبيان لعدوى فيما
 اخترته لنفسى من دين الحق المبين واتباع ملة افضل النبيين صلوات الله عليه
 وعلى اله وصحبه وعلى جميع الانبياء والمرسلين ومن الله نسئل كمال البر
 والتوفيق وهو رَبَّنَا نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

الباب السادس في اختلاف الاربعة الذين كتبوا الاناجيل الاربعة وبيان

وتبراً من آلهية وهذا النص كالذى قبله فان تكذيبكم في كون عيسى قتل
ودفن وقام من قبره بعد الدفن انما هو اختلاف اوائل النصارى ودعا ويهم الباطلة
العتمة في المحال والكفر والصلال ولكن ابطالنا حججهم في ادعاء ان عيسى هو الله
وابن الله تعالى الله لا اله الا هو فمن قال ان المسيح هو مربوب الله تعالى فكان
مربوباً ينموا طولاً وعرضاً ثم بلغ اشده فبعثه الله رسولا فقد وافق قول المسيح وتلا
سيده ومن خالف هذا فقد خالف الحق واعتقد صريح الكفر نعوذ بالله من
ذلك ويلزمهم اشنع ما يكون عند جميع العقلاء وهو ان كان المسيح خالقاً
ازلياً كما يعتقدون مع كونه لحمياً ودماً فقد جعلو بعض الرب المعبود ازلياً خالقاً
وبعضه محدثاً مخلوقاً لان المسيح اقترانه دم ولحم بنص انا جيلهم فاللحم والدم
يتوالدان عن الاغذية والاشربة وهي من اجزاء الدنيا فيكون على قولهم خالق
الدنيا كلها هو جزء من اجزائها وذلك الجزء هو خالق لنفسه ايضا لانه جزء
من الدنيا التي هي مخلوقة له وهذا اشنع ما يكون من دعاوى البهتان وابعده
ما يتصور في معقولية الانسان فمن اعتقده ودان به فقد لزمه ما بيناه واستحق
الغضب من الله واتضح انه من اهل الخذلان ويلزم ايضا من شناعة المحال ان
يلون بعض الدنيا وهو خالق الجميع وبعض الشيء لا يوجد الا بعد وجود كنه وما
ليس بموجود ولا معقول فليس بشيء فخالق الدنيا على قولهم معدوم غير موجود
مجهول وانا اظن صاحب هذه العقيدة مهتداً لهم يفصد هذا التعطيل بعينه لانه
كان من متزندقه اهل التعطيل فسخر من النصارى والّف لهم انواعاً من الكفر
والصلال مبيّنة على اشنع المحال لانه لما تحقّق من جفاهم وقبولهم لترهط
المذاهب والاقوال ويقال لهم قد نطق الانجيل الاول بان المسيح قلم اظفار وقص
شعره ونما جسده طولاً وعرضاً فان كان على قولهم خالقاً ازلياً وقد كانت منه
هذه الاجزاء من الشعر والاظفار وانفصلت عن كنهه وصارت رميماً وتلاشت حتى
لم يبق لها وجود بالخالق الازلي على هذا وقد فسد بعضه وتلاشا وبقي بعضه على

كذبهم * اعلّموا رحمكم الله ان الاربعة الذين كتبوا الاناجيل الاربعة اختلفوا في اشياء كثيرة وذلك دليل كذبهم ولو كانوا على الحق ما اختلفوا في شيء قال الله تعالى في كتابه العزيز الذي انزل على صفيه محمد صلى الله عليه وسلم ولو كان من

* قال الشيخ الحاج عبد الله بن الحاج دستان مصطفى في كتابه المحرر في استانبول في سنة ست وسبعين ومأتين واللف^{١١} وان قيل فاين الانجيل الصحيح قلنا ضايع ومفقود فلو لم يكن مفقوداً لكان يوجد عندهم او عندنا لكنه ليس بموجود عند الفريقين وان قيل كيف ضاع ومتى قلنا يحتمل انه حين هجمت اليهود على قتل المسيح ففي ذلك الوقت اخذوه فاما احرقوه بالنار او مزقوه تمزيقاً مع انه لم يكن انتشر في العالم بعد لكونه حديث عهد بالنزول وكان الحواريون مع قلة عددهم و عدد رجالاتهم لا يعرفون الكتابة ولا القراءة فلهذا لم تكن له نسخة اخرى ويحتمل ايضاً انه لم يكن مدوناً الى الساعة فذهب مع من انزل عليه ثم ان قيل فعلى هذا يلزم ان يبقى النصارى بلا كتاب فكيف يقال لهم اهل الكتاب فقلنا تسميتهم باهل الكتاب ليس باعتبار كون الانجيل الصحيح في ايديهم لان لفظ الكتاب لا يختص بالمنزل من عند الله تعالى بل هو عام يشمل المنزل وغيره كما بينه الشيخ اسمعيل الحقي في تفسيره المسمى بروح البيان في سورة آل عمران عند قوله تعالى قل يا اهل الكتاب لم تكفرون بايات الله والله شهيد على ما تعملون قال هم اليهود والنصارى سموا بذلك لان الكتاب لا يختص بالمنزل فنسبوا الى ما كتبوا سواء كان من لقاء الروح الامين او من تلقاء النفس انتهى نقلاً بعينه او نقول سموا بذلك لانهم يدعون الايمان بالكتب المنزلة من طرف الله تعالى بخلاف المشركين الذين ينكرونها قاطبة

* قال الشيخ عبد الله وقد ذكر النصارى في تواريخ كنايسهم ان في الجيل الثاني والثالث قد وقع الجدل والخلاف بين الكنايس في صحة نسبة هذه الكتب الى

عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا فجعل الاختلاف دليل الكذب على الله
لان كل ما هو من عند تعالي لا تختلف معانيه ولا تضرب مبانیه وكل ما كذبه
الناذبون عليه لابد ان يفصحهم الله لوجود الاختلاف والاضطراب فيما كذبوه
ليميز الله الخبيث من الطيب وهو الحكيم العليم فمن نصوص كذب هؤلاء الاربعة
الذين كتبوا الاناجيل ما قال يوحنا في الفصل الثالث عشر (٢١) من انجيله ان
عيسى عليه السلام قال للحواريين في الليلة التي اخذته فيها اليهود الحق اقله
لكم ان واحدا منكم يخونني فقال له يوحنا يا سيدى من يكون ذلك قال لهم
عيسى الذى نعطيه الخبز مصبغا في المرقة ثم اعطاه ليهود اسقريوط وهو الذى خانه
ودل اليهود عليه وقال ماركوس في الفصل الرابع عشر (٢٠) من انجيله ان
عيسى قال لهم ان الذى يصبغ خبزه معى في القصة هو الذى يخوننى وقال
متا في الفصل السادس والعشرين (٢٣) من انجيله ان عيسى قال لهم ان الذى

المذكورين فمنهم من نسبها اليهم ومنهم من نفاها عنهم لانه قد اشتهرت كتبت
مزورة نيفا واربعين كتابا باسماء الحواريين ونسبت اليهم زورا وكان كل واحد
منها يسمى بالانجيل كهؤلاء الاربعة ثم اتهم بعد التنازع والاختلاف انتخبوا منها
هذه الاربعة وتركوا المواق واحرقوها وكما اختلفوا في نسبتها اليهم فضلا عن عدم
نسبتها الى سيدنا عيسى عليه السلام هم مختلفون ايضا في انها على آية لغة ولسان
الفت فترى كل طائفة منهم تدعى تأليفها على لسانها فمنهم من يقول اقلت
على لسان اليونانى ومنهم من يقول بالعبرانى وقائل اخر بالسريانى ومدع اخر
يمزج العبرانى بالسريانى فضلا عن هذا ترى كل واحد منها يكذب الاخرى رواياته
ويناقضه ويخالفه مخالفة كثيرة بما لا يحصى كما هي واضحة عند اهل الدقة والفظان
فهذه الامور وغيرها تشهد على عدم كونها الكتاب المنزل من عند الله تعالى ان
كلام الله منزّه عن التناقض والتخالف

يصبغ خبزه معى في صحفته هو الذى يخوننى وقال لوقا في الفصل الثانى
 والعشرين (٢١) من انجيله ان عيسى قال لهم ان الذى يخوننى هو معى في
 التلاميذ وهو اختلاف بين لم يتكرر منه هذا القول في مجالس حتى يزعمون انه
 اختلف عبارته فيها وليس معنى قولهم متّحداً فيكون كل واحد من الاربعة عبر
 قوله بعبارة من عنده بل تخصيصه ليهود اسقريوط متناول له الخبز مصبغا في
 المرقه يقتضى تعيينه وكشف امره وبقية ما نقوله يدل على انه ايهم شانه وتناقض
 دل على جميع الاربعة الذين كتبوا الاناجيل وبالله التوفيق ومن ذلك ما قال
 متا في الفصل العشرين (٣٠) من انجيله ان عيسى لما خرج من بلد جريكو (ارحما)
 ناداه مكفوفان اثنان وقال له يا ابن داود ارحمنا وانه فتح اعينهما هنالك ومن
 ذلك ما قال ماركوس في الفصل العاشر (٤٦) من انجيله انه لما خرج عيسى
 من البلد المذكور ناداه مكفوف واحد وقال يا عيسى ارحمنى ففتح عينه ومعلوم
 من الانجيل ان عيسى لم يمر بتلك البلدة الا مرة واحدة فقد كذب متا في
 كونهما مكفوفين اثنين او كذب ماركوس في كونه مكفوف واحد لان القصة واحدة
 وفي اقرارها بان المكفوف نادى عيسى وقال له يا ابن داود ونسبه الى نسل
 البشر من الناس ما يكذب عقايدهم فيه فان المكفوف ما قال له يا الله اويا ولد
 الله او خالق المخلوقات كما زعموا فيه وانما قال له يا ابن داود فنسبه الى نبي من
 الانبياء الكرام ليشير الى ان نسب امه مريم من هذه العنصر الطاهر وهو كذلك
 لان مريم من ذرية داود بن ايشا من سبط يهود ابن يعقوب بن اسحاق ابن ابراهيم
 عليهم السلام ومن ذلك ما قال متا في الفصل السابع والعشرين (٤٤) من انجيله ان
 عيسى المسيح صلب معه لسان فكان يشتمانه في حالة الصلب حاشا وقال لوقا
 في الفصل الثالث والعشرين (٣٩) من انجيله ان احد اللصين هو الذى استهزاء
 بعيسى حاشا وقال له ان كنت المسيح حقاً فخلص نفسك وخلصنا فجزرة الاخر
 وقال له اما تخاف الله وما تعلم ان الذى اصابه قد اصابك مثله وانت وانا

نستحق ما فعل بنا وهو لا يستحق ثم قال للمسيح يا سيدي اذكرني في يوم
مجيتك من ملكوتك فقال له المسيح اقول لك الحق انك تكون معي ذلك
اليوم في جنة الفردوس وهذا الخلف بين لان متا اوجب على اللصين كلاهما النار
لانهما شتما المسيح ولوقا اوجب لاحدهما الجنة وقد كذب في اصل قضية صلب
المسيح وكفروا بذلك ويوحنا الذي حضر لصلب المصلوب قال في انجيله (فصل
تاسع عشر (١٨) ان سارقين صلبا معه احدهما عن يمينه والاخر عن يساره ولم يذكر
انهما قالاه شيئا وهذا اتهام الاختلاف والاضلال ومن ذلك ان متا قال في الفصل
الحادي والعشرين (٥) من انجيله ان المسيح راكب دابة وهو ساير لبيت المقدس
مثل ما قال فيه بعض الانبياء ترون لكم سلطانكم جاءكم على دابة وقال ماركوس
في الفصل الحادي عشر (٧) من انجيله ان المسيح كان راكبا على جمحش ابن دابة
ولم يذكر انه ركب الدابة وقال لوقا في الفصل التاسع عشر (٣٠) من انجيله انه
كان راكبا على دابة مثل ما قال ماركوس وقال يوحنا في الفصل الثاني عشر (١٤)
من انجيله انه كان راكبا على الجمحش ابن دابة مثل ما قال ماركوس وانظروا
رحمكم الله الى اختلافهم البارد وكذبهم الظاهر في قولهم انه ركب الجمحش وصغره
لصغرسه وادا كان كذلك كيف يركبه الانسان ومن ذلك ايضا ما قال متا في
الفصل العشرين (٢١) من انجيله ان مريم زوجة زبداي جاءت الى المسيح وقالت
له ان اولادي الاثنين يجلسان غدا معك في ملكوتك احدهما عن يمينك
والاخر عن يسارك وقال ماركوس في الفصل العاشر (٣٥) من انجيله ان ولدي خالة
عيسى وهي مريم امرأة زبداي قال له يا معلم نجب منك ان تنعم علينا بما
نطلبك فيه فقال المسيح اتي شي تريدان قال له انعم علينا بان نجلس احدنا عن
يمينك والاخر عن يسارك في ملكوتك واما لوقا ويوحنا فما ذكرا في انجيلهما
شيئا من هذه القصص عن الوالدين ولا عن امهما مع ان يوحنا كان ملازما للمسيح
ولم يفارقه حتى رفع عليه السلام وهنا من الاختلاف الركيك فان متا قال الام

طلبت ذلك وماركوس قال الولدان هما اللذان طلباه واصحابهما الاخرين
 خالفهما بعدم ذكر القصة اصلا ومن اختلافهم ايضا ما قاله متا في الفصل التاسع
 من انجيله ان تلاميذ يحييا قالوا للمسيح لاي شي نصوم نحن ويصوم الفريرزيون
 وتلاميذك لا يصومون وقال ماركوس في الفصل الثاني (١٨) من انجيله ان الكتاب
 والفريرزيون قالوا للمسيح لاي شي يصوم تلاميذ يحييا وتلاميذك يا كلون ويشربون
 ولا يصومون وان السائلين والصائمين هم تلاميذ يحييا والنص الثاني فيه ان طائفة
 الكتاب والفريرزيين هم القائلون بزيادة تلاميذ يحيي بن زكريا والكتاب معهم ولم
 يذكروا ما انفسهم في صيام ولا افطار ومن ذلك ما قال متا في فصل الثالث من
 انجيله ان يحييا ياكل الجراد والعسل فخالف قوله في الفصل الحادي عشر من
 انجيل ان عيسى عليه السلام قال لليهود جاءكم يحييا لا ياكل ولا يشرب فقلتم انه
 مجنون وجاء ابن فيليوس معناه ابن انسان يعنى نفسه ياكل ويشرب فقلتم
 هذا انسان كبير الجوف ويشرب الخمر وهذا خلاف في كلام متا لانه نفاعن يحييا
 الاكل والشرب في احد نصيه واثبت له اكل الجراد والعسل في النص الاخر وغفل
 النصارى عن صريح الحجّة عليهم في قول المسيح عن نفسه انه ابن انسان وانه ياكل
 ويشرب الماء والخمر وهذا اقرار منه انه انسان ابن انسان محتاج الى مدد
 الغذاء وقوام بنية جسده بالطعام والشراب وهذا يكذب دعواهم فيه انه آله
 فتعالى الله رب العالمين علوا كبيرا عن كفرهم ومن اختلافهم وصريح كذبهم على
 الله ورسوله ما قال يوحنا في الفصل الخامس (٣٧) من انجيله ان المسيح قال
 لليهود ان ابى ارسلى هو يشدلى ولاسمع قط احد صوته ولاراه وهذا قريب
 الى الصحة من قول المسيح ثم خالفه متا في اللفظ والمعنى بالكفر الصريح وقال في
 الفصل السابع عشر من انجيله ان المسيح طلع على جبل طابور ومعه پترو وچاقوا
 ويوحنا الحواريون فلما استقروا فوق الجبل اذا بوجه المسيح يضي كأنه الشمس
 فما قدروا ينظرون اليه وسمعوا صوت الاب من السماء يقول هذا ولدى الذى اصطفيته

لنفسى اسمعوا منه وامنوا به وَهَكَذَا قَالَ مَارْكُوسُ فِي الْفَصْلِ الْتَّاسِعِ مِنْ اَنْجِيلِهِ
 وَقَالَ يُوْحَنَّا فِي الْفَصْلِ الرَّابِعِ عَشَرَ (٧-٩) مِنْ اَنْجِيلِهِ اَنَّ الْمَسِيْحَ قَالَ لِلْحَوَارِيِّينَ
 اَنْتُمْ اَبِي رَايْتُمُوهُ فَقَالَ لَهُ فَلَيبُو الْحَوَارِيُّ يَا سَيِّدِي كَيْفَ رَايْنَا الْاَبَ فَقَالَ الْمَسِيْحُ
 يَا فَلَيبُو اِلَيَّ مَعَكُمْ كَثِيْرًا وَعَرَفْتُمُوْنِي يَا فَلَيبُو مِنْ رَايْتِي فَقَدْ رَأَى اَبِي وَهَذَا مِنْ
 الْاِخْتِلَافِ الظَّاهِرِ وَالْكَفْرِ الْفَاحِشِ اَمَّا الْاِخْتِلَافُ بَيْنَ مَا قَالَهُ يُوْحَنَّا عَنِ الْمَسِيْحِ
 اَنَّ الَّذِي اَرْسَلَهُ يَشِدُّ لَهٗ بِصِحَّةِ نَبُوْتِهِ وَرِسَالَتِهِ وَلَا سَمْعَ اَحَدٍ صَوْتَهُ وَلَا رَاةً وَبَيَّنَّ مَا قَالَ
 يُوْحَنَّا الْمَذْكُوْرَ اَنَّ الْمَسِيْحَ قَالَ لِلْحَوَارِيِّينَ اَنْتُمْ رَايْتُمْ اَبِي وَعَرَفْتُمُوهُ لَيْسَ مِنْ رَايْتِي
 فَقَدْ رَأَى اَبِي وَكَذَلِكَ قَوْلُ مَتَّى فِي قِصَّةِ عَنِ جَبَلِ طَابُوْرٍ وَاَنَّ الثَّلَاثَةَ الَّذِيْنَ كَانُوْا
 مَعَ عِيْسَى سَمِعُوْا كَلَامَ الْاَبِ يَعْنِي رَبَّ الْعِبَادِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَنْ قَوْلِهِمْ وَاِنَّهُ قَالَ
 لَهُمْ عَنِ الْمَسِيْحِ هَذَا وَلَدِي الَّذِي اصْطَفَيْتَهُ لِنَفْسِي وَحَاشَا لِلّٰهِ اَنْ يَسْمَعَ مَخْلُوْقَاتِهِ
 كَلَامَهُ وَتَقَدَّسَ عَنِ الصَّاحِبَةِ وَالْوَلَدِ فَكَيْفَ يَشْهَدُ لِعِيْسَى اِنَّهُ وَلَدُهُ بَلْ هَذَا مِنْ
 بَهْتَانِهِمْ وَاَجْرَاهُمْ عَلَى اللّٰهِ فِي الْكُذْبِ عَلَيْهِ وَعَلَى رَسُوْلِهِ عِيْسَى وَمَقْصُوْدُهُمْ
 بِجَمْعِ هَذِهِ الْاَكَاذِيْبِ تَرْوِيْحُ عِقَادِهِمْ فِي الْوَهْيَةِ الْمَسِيْحِ وَكُوْنَهُ وَلَدَ اللّٰهِ تَعَالَى
 تَعَالَى اللّٰهُ عَنِ ذَلِكَ ثُمَّ اَوْقَعَهُمُ اللّٰهُ بِعَظِيْمِ قُدْرَتِهِ وَبَاهِرِ حِكْمَتِهِ فِي التَّنَاقُضِ
 وَتَحَاذُلِ النُّقْلِ وَتَدَافِعِ الْفِظِّ وَالْمَعْنَى حَيْثُ يَشْعُرُوْنَ وَلَا يَشْعُرُوْنَ

الباب السابع فيما نسبوا الى عيسى من الكذب وان عيسى قد تبرأ من
 جميع اقوالهم واعتقادهم فمن ذلك ما قال لوقا في الفصل الثاني والعشرين (٣١)
 من انجيله ان عيسى قال للحواريين ان الشيطان اراد فساد يقينكم ثم قال لپتروا
 منهم انا ارغب من ابي لا يجعل للشيطان سبيلا على فساد يقينك ثم پتروا هذا
 كفر بعيسى وارتد عن دينه بعد ايام قليلة من اخبار عيسى له بان الشيطان
 لا سبيل له على فساد يقينه و ان تلاميذ عيسى لم يكفرا احد منهم الا پتروا هذا
 فانظروا رحمكم الله الى تناقض هؤلاء المخاذلين فيما ينقلونه عن رجل اعتقدوا فيه
 انه نبي معصوم ومع ذلك هو الله وابن الله حاشا فكيف يخبر عن شخص واحد

من بين تلاميذه انه سأل الله ان لا يجعل الشيطان سبيلاً على فساد يقينه ثم يقولون ان التلميذ الذي خصه بهذا الدعاء هو الذي كفر وارتد وافسد الشيطان دينه و يقينه من دون جميع التلاميذ هل يكاد احد يجهل هذا التناقض مع الكفر في تجويز الكذب على الانبياء ووقوع الخلف في اخبارهم وهذا كله من صريح اكانديهم على عيسى عليه السلام وانه والله العلي الاعلى ما قال شيئاً من هذا الاضلال فنعود بالله من الخدلان ومن ذلك ما قال يوحنا في الفصل الخامس (١٩) من انجيله ان المسيح قال لليهود حقاً اقول لكم ان الابن لا يقدر ان يعمل او يصنع الا ما راى ابا يصنع ومن المعلوم بالقطع ان المسيح اكل وشرب وما راى من ابا يصنع شيئاً من ذلك لانه قدوس صمد لا آله الا هو وحده واصحابه الثلاثة لم يقولوا شيئاً منه البتة ومن ذلك ايضا ما قاله يوحنا في الفصل السابع عشر من انجيله ان عيسى عليه السلام تصرع الى الله قبل موته حاشا وقال آلهى انا اعلم انك دايماً تستجيب لى فاسئلك ان تنجى تلاميذى من كل شىء فى الدنيا والاخرة ومعلوم بتواتر النقل عن جميع علماء النصارى ان تلاميذ عيسى اكثرهم ماتوا مقتولين بالسيف ثم صلب بعضهم وسلخ بعضهم وتعذبوا بانواع العذاب وحاشا الله ان يسئل الله تعالى رسوله عيسى ان ينجى تلاميذه من كل شىء فى الدنيا والاخرة ثم تنالهم هذه المثالة وقبايح الموتات فيوحنا هو الذى كذب على المسيح واما اصحابه الثلاثة لم يقولون شيئاً البتة ومن ذلك ما قال يوحنا فى الفصل الخامس عشر (٢٤) من انجيله ان عيسى عليه السلام قال لولا انى اتيت من المعجزات بمالم يؤت به احد قبلى ما كانت لهم ذنوب بقلته ايمانهم بى وحاشا عيسى يقول هذا فانه يعلم بالضرورة ان موسى عليه السلام اتى بمعجزات كثيرة عظيمة وكذلك اليسع عليهما السلام كان قبل عيسى وكلاهما احي الموتى واليسع ابراً الابرص كما ابراً عيسى عليه السلام فكيف يزعمون ان عيسى قال اتيت من المعجزات بمالم يأتى به احد

من قبلى بل كذب يوحنا في هذا واصحابه الثلاثة لم ينقلوا شيئاً من ذلك
وقال ماركوس في الفصل العاشر (٢٩) من انجيله ان المسيح قال من ترك لوجهي
داراً وجناناً او غير ذلك فانه ياخذ قدر ماترك مائة مرة في الدنيا وفي الاخرة
الجنة وقال متى في الفصل التاسع عشر (٢٩) من انجيله انه ياخذ قدر ماترك
مائة مرة وله الجنة ولم يذكر الدنيا وقال لوقا في الفصل الثامن عشر من انجيله
(٢٩-٣٠) انه ياخذ ازيد مما ترك في الدنيا والجنة واما يوحنا فما ذكر شيئاً من
هذا وهذا كذب ناهر على عيسى فان خلقاً كثيرين تركوا دياراً وجناناً وماتجراً
وغير ذلك على يد عيسى ولا اخذوا قدر ما تركوا مائة مرة في الدنيا ولا قريباً
من ذلك فعيسى لم يقل هذا ولكن كذبوا عليه ومن ذلك ايضا ما قال
متى في الفصل التاسع عشر (٣) من انجيله ان الفريريين قالوا للمسيح هل يحل
للانسان ان يطلق امرأته على اقل مسئلة فقال لهم اما قرأتم في التورات ان الذي
خلق الذكر والانثى قال من اجل المرأة يترك الانسان ابيه وامه ويجتمع
بزوجته ويكونان لحمه واحده وهذا كذب على عيسى وعلى التورات فان هذا
الكلام ما قاله تبارك وتعالى ولكن حكته الكتب النبوية عن آدم عليه السلام لان
حين الله تعالى زوجه حوا من ضلعه فلما استيقظ ورثاها قال من اجل هذه
يترك الانسان ابيه وامه ويكون مع زوجته لحمه واحده وحاشا عيسى ان
ينسب هذا الى التورات وهو كان يحفظ التورات والانجيل فما يقول الا ما قال
الله تعالى فيهما ولكن كذب عليه متى في هذا القول واصحابه الثلاثة لم يقولوه*

* حاشية هذا غلط والغلط عند الترجمات التوراة باللاتين و بغير لسان
النصارى لان فيها هذا القول هو مكتوب كما قول ادم عليه السلام ولكن
بالعبراني وعلى بيان علما بنى اسرايل هذا القول ينسب الى التوراة يعنى
هو قول حقاني

ومن ذلك ما قال يوحنا في الفصل الثالث (١٣) من انجيله ان عيسى عليه
 السَّلام قَالَ ما يصعد الى السماء الا ما هبط منها وهذا باطل وكذب على عيسى
 عليه السَّلام فان في التورات ان ادريس والياس عليهما السَّلام صعدا الى السماء
 ولم يكونا هبطا منها في الارض وعاشا الى وقت صعودهما وفي الانجيل ان عيسى
 عليه السَّلام صعد الى السماء ولم يكن هبط منها ونبينا محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قد صعد الى السماء ليلة معراجِه وما كان هبط منها فتبين كذب يوحنا
 في هذا على عيسى واصحابه الثلاثة لم ينقلوا ذلك فان قائل من النصارى
 ان عيسى قال وَمَا عَنَّا بِذَلِكَ اَلْاٰرْوٰحِ قِيلَ لَهُ هٰذَا مَخٰلِفُ التَّوْرٰتِ وَالْاِنْجِيْلِ
 فان فيهما ان الانبياء الذين صعدوا الى السماء صعدوا مع ارواحهم مثل ما صعد
 نبينا محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فان قالوا عيسى قال ذلك وعنا به ارواح البشر
 التي ماتت اجسادها فعند الموت يصعد الملائكة بها الى السماء قلنا هذا احتمال
 يسقط مع الدليل والاصل في الالفاظ العموم والحقيقة حتى يثبت خلافهما
 والكفار لا تصعد ارواحهم الى السماء بل تذهب الى سجين فبطل ما قالوا وتبين
 كذبهم على عيسى ومن ذلك ما قال متّى في الفصل الحادى والعشرين (٢٠-١٨)
 من انجيله ان عيسى عليه السَّلام اخذهُ الْجُوعُ وَهُوَ يَمْشِي اِلَى الْخَوَارِيْمِ فَرَأَى
 شَجْرَةَ تَيْنٍ قَرَبَ مَحْجَّةِ الطَّرِيقِ فَقَصَدَهَا لِيَاكُلَ مِنْهَا فَمَا وَجَدَ فِيهَا ثَمْرَةً فَدَعَا عَلَيْهَا
 فببست من ساعتها ونقل ماركوس في الفصل الحادى عشر (١٣) من انجيله
 هذا الخبر وزاد فيه انه لم يكن فصل التين فانظروا رحمكم الله كيف نسبوا الى
 نبي الله انه يلتمس التين من اشجار الناس في غير فصله وهذا لا يفعله الصبيان
 والمجانين ثم قالوا دعا عليها فببست وليس لها ذنب تستحق به العقوبة
 ولا يخلوا ان تكون ملكاً لملك او مباحة لكل من مرّ بها فان كانت ملكاً لملك
 فان عيسى على زهده وورعه ما جاء اليها لطلب الاكل الا باذن مالكها لان الشرايع
 متفقة على منع ذلك وان كانت مباحة للناس فلا يدعوا عليها باليبس حتى

تنقطع منفعة الناس منها لانه هو وجميع الانبياء عليهم السلام جيلهم الله على
منفعة الخلق وصلاحتهم لا على عكس ذلك فتبين كذب متا وماركوس فيما
نسبوا اليه من هذه القضية

الباب الثامن فيما يعيونه النصارى على المسلمين اعزهم الله فمن ذلك
ان الصالحين من المسلمين يتزوجوا بخلاف اهل الرهبانية من النصارى فيقال
لهم انكم متفقون في دينكم على ان داوود عليه السلام كان نبياً ملكاً ومنزلة
النبي اعلى من مرتبة الولى بالا جماع متا ومنكم وفي التورات ان داوود عليه
السلام تزوج مائة امرأة وولد منهن ازيد من خمسين ولداً ذكوراً واناثا وسليمان
عليه السلام تزوج آلف امرأة كما ثبت في التورات وانتم تعتقدون ان التورات حق
نزل من عند الله وكذلك جميع الانبياء عليهم السلام تزوجوا وولدوا الا عيسى
ويحي بن زكريا عليهما السلام وفي التورات يحل للرجل ان يتزوج من النساء قدر
ما يقدر عليه من نفقتهم وكسوتهم وانتم يا معشر النصارى لم تأزنوا في التزويج
بما شرعه الله في التورات وفي الانجيل وانما تمسكتم في ذلك بقول پاولس الذى
زعم اوائلكم انه بمنزلة ولي وپاولس هو الذى امركم ان لا يتزوج الرجل غير امرأة
واحدة فاذا ماتت عوضها باخرى الى ثلثة وامركم ان يتزوج القسيس امرأة
واحدة بكرة لا ثيباً فاذا ماتت حرم عليه التزويج وقد تبين ان دينكم في
التزويج على البطلان و صار سفهاكم وجهكم يعتقدون في ذلك على هذا
او يعيرون على اولياء المسلمين ما هم يفعلون في التزويج فاما علمائكم يعلمون ان
ذلك حلال منصوص في الكتب واهل الاسلام من الله عليهم بالحنيفية السمحية
التي لا مشقة عليهم فيها وقال لهم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم تناكحوا
تناسلوا الحديث فهم في التناكح والتناسل مشابون لاجل امثالهم في ذلك امر
نبيهم صلى الله عليه وسلم ومما يعيونه النصارى على اهل الاسلام الاختتان
فيقال لهم ان عندكم في الانجيل ان عيسى عليه السلام كان مختونا ويوم ختانه

هو عندكم من اكبر الاعياد فكيف تنكرون على المسلمين أما انتم تعظمون امر نبيكم
ثم انكم تعتقدون ان ابراهيم عليه السلام وجميع الانبياء كانوا مختونين وان
الله تبارك وتعالى امرهم بالختان كما هو في التورات فالعيب عندكم والأثم عليكم
لانكم تركتم سنة نبيكم في الختان وخالفتم جميع الانبياء ثم تعيبنه وكل من
عاب فعل الانبياء فيما شرعوا فقد كفر بالله وبانبيائه ومما يعيبنه على
المسلمين باعتقادهم ان اهل الجنة ياكلون ويشربون فيقال لهم كيف تنكرون
ذلك وقد قال متا في الفصل السادس والعشرين (٢٩) من انجيله ان عيسى
عليه السلام قال للحواريين وهو يتعشى في الليلة التي اخذته اليهود على زعمهم
اني ما بقيت اشرب شرابا بعد هذا الا في الجنة وهكذا قال ماركوس في الفصل
الرابع عشر من انجيله (٢٥) وقال لوقا في الفصل الثاني والعشرين (٣٠) من انجيله
ان عيسى عليه السلام قال للحواريين انكم تاكلون وتشربون معي على طابطة
في الجنة (وعلماء النصارى يعلمون ان ادم عليه السلام اكل من الشجرة المنهى
عنها في الجنة هو وامراته حوى وكان ذلك سبب هبوطهما الى الارض وهذا
منصوص في التورات والانجيل) فكيف ينكرجهالهم ان لا يكون في الجنة الاكل
والشرب وهم مؤولون في هذا على ان كل من اكل وشرب لا بد له من فضلة بول
وغائط والجنة مطهرة من ذلك وما علموا ان نبينا محمد صلى الله عليه وسلم
الحكيم الاكبر اخبرنا بان ما يأكل اهل الجنة ويشربون يخرج عليهم رشح اي عرق
رائحته كرائحة المسك وانهم لا يبصقون فيها ولا يمتخطون ولا يبولون ولا يتغوطنون
واجمعت الكتب والرسل على ان في الجنة من انواع الفواكه ولحوم الطير
وغيره ما تشتهي النفس وتلذه الاعين وكل من دخلها وحرم به من هذه
اللذات فهو معذب نكد العيش نعوذ بالله من اعتقاد ذلك لان اعتقادهم
يؤدى الى ما تقول به الملاحدة من ان نعيم الناس بعد الموت انما هو بالارواح
لا بالاجساد لانهم ينكرون بعثة الاجساد والنصارى ان لم يصرحوا بهذا فقد لزمهم

وهذه القصة حجة عليكم سوى ما نقلته الكتب النبوية من ذلك واتفق على صحته جميع العقلاء الشرعيين ولكنكم قوم تجهلون وفي الكتاب المذكور ايضا في قصة سَنَنْتُونَ ان الملائكة كانت تاتيه كل يوم بقدر ما يقوم به من الغداء بكرة وعشية من طعام اهل الجنة المختلف الالوان وانه اتاه رجل صالح عندهم قدسى كبير يعرف بياولس فاتته الملائكة في ذلك اليوم باضعاف ما كانت تاتيه كل يوم من طعام الجنة في اواني الذهب وعليها مناديل الحرير وفي كتبهم من هذا كثير ولكن تركته خوف التطويل وَمِمَّا يعيبونه على المسلمين ايضا تسميتهم باسماء الانبياء عليهم السلام فيقال لهم كيف تنكرون علينا ذلك ونحن قد سمينا باسماء الانبياء تبركا بذلك وهم من جنس بنى ادم وكيف لا تنكرون على انفسكم حيث تسمون باسماء الملائكة كجبريل ومكائيل وميخائيل ونحوريل ولا جواب لهم قطعاً وباللّٰه التوفيق*

* حاشية والقول عمومياً عند النصارى واكثرياً عند كتاب الفرنساويين ان قبل زمان عيسى عليه السلام حال النساء كان ذليلاً ومذموماً وهُنَّ بالعبودية وأن تأسس دين النصرانية بدل ذلك وكان حال النساء معززاً ومكرمً وهُنَّ بالحرورية وعلى قول البعض من الافرنج العبادة الى مريم عليها السلام كان سبب ذلك نعوذ بالله من الشرك وهذا قولهم ناقص من وجهين أولاً ليس هو صحيح لان كتب الانبياء وكتب تواريخ بنى اسرائيل وتواريخ رومة وسائر دول المتقدمين يذكرون حراير في منزلة العزة والاکرام وثانياً شريعة عيسى عليه السلام لا بدل شئ في حال النساء بل بطروس اى شمعون وپولوس الحواريين امرها بالطاعة الى زوجها ومنعها عن الاخذ بالكلام في الكنايس ومن الاقامة في الكنايس راسها مكشوفاً وبعد لو كان احسان كامل حرورية النساء الافرنج بالتكلم مع الرجل الذى ليس هو من اقاربها ذلك العادة لايجرى من دين النصرانية بل هو ما خوفة من

الباب التاسع في ثبوت نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بنص التورات والانجيل والزبور وتبشير الانبياء ببعثته وبقائه ملتته الى اخر الدهر صلى الله عليه وعليهم اجمعين اعلموا رحمكم الله ان ثبوت نبوة نبينا محمد صلى

عادات القبائل النمساويين المتقدمين الذين غلبوا دولة رومة و بعد ذلك حكموا على اكثر بلاد الافرنج و كتم الوجه وعدم المكالمة بين النساء والرجال كما عند المسلمين ليس هو عبودية بل للتملع من السيئات و لدفع الذنوب عن الناس و قص على ذلك قول المسيح على نص متى في فصل الخامس والسطر (٢٨) من انجيله * كل من نظر الى امرأة الى ان يشتهيها فقد ارتكب الزنا معها في قلبه *

وقولهم في هذا هو فارغ كلام فهذا منهم كفر و جحود لكتابهم الذي نظرته تامل جاشية و مما يعيبونه النصارى على اهل الاسلام الذبح ويقولون ان اكل اللحم مخنوقا كان او مذبوحا لافرق في ذلك و يضحكون كثيرا عن تطويل العلماء في بيان الذبح الاختياري و الذبح الاضطراري و الحال انه ما ارتكبه من اكل المخنوق فهو حرام عليهم كما هو على المسلمين و ذلك مبين في الفصل الخامس عشر بالسطر (٢٨-٢٩) من قصص الحواريين لانه قد حصلت مباحثة و اختلاف بين النصارى في تمسكهم بشريعة موسى عليه السلام او تركهم اياها ثم عقد مجلس بين الحواريين و اوائل النصارى في هذا الخصوص و هذه تسمى بالمجلس او المشورة الاولى و قد كتب المجلس المذكور اوراقا للنصارى الذين في بلد انتاكية و سائر الممالك بناء على نصيحة يعقوب او جاكمو الحوار و هذه الاوراق اختوت على هذا التنبية * انه راى روح القدس ونحن ايضا ان لا نضع عليكم ثقلا ازيد من هذا الذي لا بد منه ان تمتنعوا عما ذبح للاصنام و الدم و المخنوق و الزنا فان انا انتم حفظتم انفسكم من هذا فنعمنا تصنعون كونوا معافين * و اذا قال قائل من النصارى هذا شيء اكل الدم و المخنوق هو شيء غاية صغير يقول لهم كيف نهى عن

الله عليه وسلم ثابتة في كل كتاب انزله الله تعالى وجميع الانبياء قد بشروا به
 فمن ذلك ما في الفصل السادس عشر (١٢-٧) من الكتاب الأول من التورات فان
 التورات خمسة كتب واجمعت في سفر واحد وذلك ان هاجر لما هربت من
 سارة زوجت ابراهيم رأت في تلك الليلة ملكاً من الملائكة فقال لها يا هاجر ما
 تريدين ومن اين اقبلتى قالت هربت من سارة قال ارجعي اليها واخضعي
 اليها فان الله سيكثر ذريتك وعن قريب تحمليين وتلدين ولدا اسمه اسماعيل
 لان الله قد سمع خشوعك ويكون ولدك عين الناس وتكون يده فوق الجميع
 ويد الجميع مبسوطه اليه بالخضوع ويكون امرة في معظم الدنيا انتهى نص
 التورات ومعلوم ان اسماعيل واولاد صلبه لم يكونوا متصرفين في معظم الدنيا
 وانما الاشارة بذلك لعظيم ذريته وهونبينا محمد صلى الله عليه وسلم لان
 دين الاسلام علا على اهل الارض واكثر معمورها وترفت امته في مشارق
 الارض ومغاربها وهذا الامر يعرفونه علماء اليهود وجماهرهم ولاكنه يكتُمونه
 عن عوامهم ومن ذلك ما في الفصل الثامن عشر (١٨) من كتاب الخماس
 من التورات ان الله تعالى قال لموسى عليه السلام قل لبني اسرائيل اتى
 اقيم لهم آخر الزمان نبياً مثلك من بنى اخوتهم وكل نبي بعث بعد موسى
 كان من بنى اسرائيل وأخرهم عيسى عليه السلام فلم يبق ان يكون من بنى
 اخوتهم الا نبينا محمد صلى الله عليه وسلم لانه من ولد اسماعيل واسماعيل اخوا

ذلك وعن الزنا في سطر واحد وكذلك في الكتاب الأول من التوراة في الفصل
 التاسع وفي السطر (٦-٥-٤) ان الله تبارك وتعالى قال لنوح عليه السلام انه يحرم
 على الناس اكل الدم لان الدم هو الحياة ويحرم قتل النفس وجزا القاتل القتل
 وبعده لا يجوز للمخلوقات ان يفرقوا بين ما هو حرام عليهم ولا يجب القول بان
 هذا كبير وذلك صغير والاختيار بالطاعة لهذا والمعصية لذلك

اسحاق ابن ابراهيم واسحاق جد بنى اسرائيل فهذه هي الاخوة التي ذكرت في التورات و لو كانت هذه البشارة بنى من انبياء بنى اسرائيل لم يذكر اخوتهم معنى و اليهود اجمعوا على ان جميع الانبياء الذين كانوا في بنى اسرائيل بعد موسى لم يكن فيهم مثله والمراد بالمثلية هنا ان يأتى بشر خاص من تتبعه الامم بعده و هذه هي صفة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم لأنه من بنى العرب بنى اسماعيل وقد جاء بشريعة ناسخة لجميع الشرايع تبعته عليها الامم فهو موسى من هذه الحيشية و افضل منه و من جميع الانبياء والمرسلين * و من ذلك ما في الفصل الثالث والثلاثين (٢) من كتاب النخامس من التورات ان الرب تعالى اقبل من طور سنا وطلع الينا من ساعير وظهر من جبال فاران يعنى مكة وارض الحجاز فان فاران اسم رجل من ملوك العمالقة الذين اقتسموا الارض مكان الحجاز وتخومه الفاران فتسمى القطر باسمه في التورات جاء الله من طور سنا يريد بمجيئه ظهور دينه وتوحيدة تبارك و تعالى بما اوحى الى موسى

* حاشية و اذا قالت النصارى ان هذا قول التورات لا يقع على محمد صلعم بل على عيسى عليه السلام فهذا يرد عقيدتهم في الوهية عيسى عليه السلام لان مماثلة موسى عليه السلام لعيسى او عيسى له تنافي الوهية عيسى عليه السلام فثبت انه محمد صلعم وليس هو عيسى لكونهم يعتقدون بانه اله فان قالوا انه عيسى كفروا عند احبارهم وعندنا وان قالوا محمد ايضا كفروا عند احبارهم و ثبت ايمانهم و على كل حال فلا محيص الا ان يقولوا هو محمد صلى الله عليه وسلم

٥ حاشية الحجاز باتفاق اهل الكتاب ولذا الك عندهم ان اسماعيل وهاجر كانا بيرية فاران وها كان بمكة المكرمة فظهورها منها تعالى ظهور الرسالة المحمدية الى جميع البرية وقوله بعد ذلك معه ربوات الاظهار عن يمينه وهم اصحابه وهذا نص ظاهر يتوى جميع ما تقدم ويزيد بيانه ويعين المراد به بحيث صار كالشمس

بطور سنا وطلع من ساعير يعنى جبلاً من الشام به كان ظهور دين عيسى عليه
 السلام وظهر من جبال فاران يريد بما اوحى الله تعالى من دين الاسلام بمكة
 والحجاز الى نبينا محمد صلى الله على وسلم وقوله ان رايات* القديسين معه
 وعن يمينه فالقديسون هم الرجال الاولياء الصالحون والمراد بهم هنا اصحاب
 نبينا محمد صلى الله عليه وسلم لانهم هم الذين كانوا معه وعن يمينه فلم يفارقوه
 قط رضى الله عنهم ومن ذلك ما اتفق عليه الاربعة الذين كتبوا الانجيل الاربعة
 ان عيسى عليه السلام قال للحواريين حين رفع الى السماء انى اذهب الى ابي
 وابيكم واهلى واهلكم وابشركم بنبى ياتى من بعدى اسمه پارقليط وهذا الاسم
 الشريف هو باللسان اليونانى وتفسيره بالعربية احمد كما قال الله تعالى فى كتابه
 العزيز ومبشرا برسول ياتى من بعدى اسمه احمد وفى الانجيل باللطان پاراكلتس
 وهذا الاسم الشريف المبارك هو الذى كان سبب اسماى وقال يوحنا فى الفصل
 الرابع عشر (٢٦) من انجيله ان عيسى عليه السلام قال البارقليط هو الذى
 يرسله ابي فى آخر الزمان وهو يعلمكم كل شىء فالپارقليط هو نبينا محمد صلى
 الله عليه وسلم وهو الذى علم الناس كل شىء بما اوحاه الله اليه من القران
 العظيم الذى فيه علوم الاولين والاخرين وما فرط الله فيه من شىء كما قال تعالى
 جل ذكره ولم يظهر بعد المسيح نبى مرسل بهذه الصفة غير محمد صلى الله عليه
 وسلم فهو المراد بهذه البشارة الجليلة ومن ذلك ما قال يوحنا فى الفصل
 السادس عشر (١٣) من انجيله ان المسيح قال البارقليط الذى يرسله ابي من بعدى
 ما يقول من تلقاء نفسه شيئاً ولكن يناجيكم بالحق كله ويخبركم بالحوادث
 والغيوب^٥ وهذه صفة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بالاخبار المتواترة بحيث

* حاشية رايات او ربوات

٥ حاشية وفى كتاب بالانكليزية ان لفظة پراكليت التى بالانكليزية يترجم

لا ينكرها الأكل مخذول مطرود عن ابواب رحمة الله تعالى فأما كونه لا ينطق عن الهوى
الأبوحى يوحى فهذا يشهد الله به فلا خلاف فيه كما قال الله تعالى وما ينطق
عن الهوى ان هو إلا وحي يوحى واما اخباره بالحوادث والغيوب فباب واسع
جمعت فيه كتب وهو بحر لا يحيط بساحته وفي الكتاب للمسيّد الفقيه الامام
حجّة الاسلام ابو الفضل عياض^(١) ما فيه مقنع واعتبار لاولى الابصار واما ثبوت نبوته
صلى الله عليه وسلم من كتب الانبياء المقدمين عليهم السلام فمن ذلك ما قال
داود عليه السلام في التزبور في الفصل الثاني والسبعين انه يملك من البحر الى
البحر ومن لى الانهار الى مقطع الارض وتاتيه ملوك اليمن والجزاير بالهدايا
ويسجد له الملوك وتدين له الطاعة والانقياد ويصلى عليه في كل وقت ويبارك
في كل يوم وتنور انواره من المدينة ويدوم ذكره الى ابد الابد واسمه موجود قبل
وجود الشمس وهذه كلها صفات نبينا محمد صلى الله عليه وسلم والوجود
يشهد له وكل من دفع هذه عنه فلا يجد في العالم احدا يستحقها وان ادعاها مدع
لغيره من الانبياء كان هو مجاهراً بالبهتان ثم لا علم احدا من الانبياء سوى داود
النبي نسبت اليه هذه الصفات الجليلة وهو قبل نبينا محمد صلى الله عليه
وسلم وعلما اليهود يعلمون انها صفاته الذاتية له ولكنهم يكتفون ذلك لما ثبت

بتسلى ومعناه معين وهذه غير الكلمة اليونانية التى هي بمعنى احمد مع ان
الفرق حرف واحد وهذه الكلمة لا توجد الا فى ما حرره يوحنا وهى فى الاوراق
الاولى ليوحنا فى الفصل الثانى (١) ولا يترجم هنا بتسلى ولكن بشافى او شفيح
وفى هذه القصة لا ينص الروح القدس ولكن عيسى عليه السلام ولذلك معلوم
ان الذين هم ترجموا الاناجيل ورسائل الحواريين لم يكونوا يعرفوا معناه صريحاً
وهذا السطر المذكور * يا اولادى اتى اكتب اليكم بهذه لكيلا تخطئوا وان خطئ
احدكم فان لنا عند الاب شفيعاً عيسى المسيح العادل *

(١) القاضي عياض توفى سنة ٥٤٤ هـ. [١١٤٩ م.] فى مراکش

لهم في الازل ومن ذلك ما قال النبي ابوق في الفصل الثالث (٣) من كتابه
في آخر الزمان يجيئ الرب من القبلة والقدس من جبال فاران ومجيئ الرب
تبارك وتعالى مجيئ وحيه والقدس هو نبينا محمد صلعم ظهر من جبال فاران
هي مكة وارض الحجاز ومن ذلك ما قال النبي ميشاعن اي ميخا في الفصل
الرابع (١-٢) من كتابه في آخر الزمان تقوم امة مرحومة وتختار الجبل المبارك
ليعبدون الله فيه ويجتمعون من كل الاقاليم فيه ليعبدوا الواحد ولا يشركوا به شيئا
وهذا هو جبل عرقات بلا شك والامة المرحومة هي امة محمد صلى الله عليه
وسلم فالاجتماع بالجبل المبارك هو اجتماع الحجاج بعرفات واتيانهم اليه من
جميع الاقاليم ومن ذلك ما قال النبي بيشعية اي إشعيا في الفصل الثاني
والاربعين من كتابه ان الرب سبحانه يبعث باخر الزمان عبده الذي اصطفاه
لنفسه يبعث له الروح الامين يعلمه دينه وهو يعلم الناس ما علمه الروح الامين ويحكم
بالحق بين الناس وهو نور يخرجهم من الظلمات التي كانوا عليها رقاد عرفتمكم ما
عرفنى الرب سبحانه قبل ان يكون وهذا رحمة الله صفات نبينا محمد صلى الله
عليه وسلم واضحة لانه هو الذي بعثه الله في آخر الزمان بعد ان اصطفاه لنفسه
وجعله حبيبه وخليله من خلقه وبعث اليه الروح الامين جبرائيل يعلمه
دينه وهو وحي القران والسنة وشرايع الاسلام وقد بلغ صلى الله عليه وسلم
كل ما امره الله بتبليغه وهو معنى قول هذا النبي وهو الذي علم الناس ما علمه
الروح الامين وكان يحكم بين الناس ويمشى بالحق بينهم والعدل فان كل ما
امره ودعا اليه ونهى عنه اجمع اهل العقول وأولوا العلم الفحول على عدله
وصوابه في المامورات والمنهيات وما انكره وكفر به من كفر الا عنادا واستكبارا
ومكابرة للعيان وتخبط في حبال الشيطان بمحتوم الخذلان والنور الذي اخرج
من الظلمات هو القران العظيم الذي انزله الله عليه وكلام هذا النبي بيشعية
من ابين الادلة ووضح البراهين على ثبوت نبينا محمد صلى الله عليه وسلم

ولو ذكرت جميع ما هو في كتب الانبياء المتقدمين لطال الكتاب وانا ارجوا
من الله تعالى ان اجمع لبشارة جميع الانبياء به كتابا فردا علي وجه التفصيل

وحسبنا الله ونعم الوكيل

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

وَصَلَّى اللهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

وعلى اله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

الى يوم الدين

والحمد لله رب العالمين

انتهى

سنة ١٢٩٠ هـ

١٨٧٣ م